



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1809/2021-301

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Putine 4, OIB 63885706299, 19. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad Stečajnom masom iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Putine 4, OIB 63885706299, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 65. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13).

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-481/2011-218 od 10. ožujka 2016. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EMPORION PLUS d.o.o. – u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 26/9, OIB 03767450273, a sukladno odredbama čl. 203. Stečajnog zakona (Narodne novine broj

44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ-a) zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, nakon čega je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem broj Tt-16/30235-1 od 4. listopada 2016.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-481/2011-226 od 6. ožujka 2017. određen je upis stečajne mase u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, a rješenjem od 16. travnja 2021. razriješen je dužnosti raniji stečajni upravitelj, te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Alma Klepac.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-481/2011-255 od 14. svibnja 2021. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe, i to temeljem prijedloga stečajne upraviteljice koja je istaknula da dužnik ima potencijalnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, a riječ je o novčanim tražbinama u iznosu glavnice od 23.020.197,98 kn i dosuđenim troškovima u iznosu od 235.601,66 kn, sve uvećano za zakonske zatezne kamate, a vezano uz koje potraživanje se vode ovršni postupci protiv dužnikovog dužnika – ovršenika HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, i to kod Općinskog suda u Crikvenici posl.br. Pu Ovr-910/2019, Pu Ovr-971/2019 i Pu Ovr-5553/2019, radi ovrhe na ovršenikovim nekretninama.

4. Stečajna upraviteljica podnijela je sudu 19. siječnja 2024. završni račun u okviru kojeg je prijavila nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka te predložila da se donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase po čl. 203. SZ-a. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, sud je rješenjem od 21. veljače 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika radi pribave mišljenja skupštine o takvom prijedlogu stečajne upraviteljice, a ujedno su pozvani vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici da u roku od 8 dana od objave rješenja dostave na spis mišljenje o prijavi nedostatnosti stečajne mase koju je podnijela stečajna upraviteljica.

5. Na skupštini vjerovnika održanoj 19. ožujka 2024. stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica navela je da jedini priljev u nastavljenom stečajnom postupku predstavljaju novčana sredstva u iznosu od 2.349,19 eura, uplaćena od strane vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. za pokriće troškova stečajnog postupka, te prihod od kamata u iznosu od 0,34 eura. Nadalje je navela da se rashodi stečajnog postupka odnose na troškove knjigovodstva u iznosu od 780,00 eura te troškove otvaranja i vođenja računa dužnika u iznosu od 179,00 eura, odnosno ukupno 959,00 eura, kao i da je izvršila rezervaciju za trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 1.327,23 eura bruto te rezervaciju za troškove izrade pečata od 11,61 eura te troškove vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 51,69 eura. Stečajna upraviteljica posebno je napomenula da kad se namire ti troškovi, nedostaju sredstva za namirenje dospjelih

troškova knjigovodstva u iznosu od 1.011,75 eura. Osim toga, ističe da predvidivi planirani troškovi knjigovodstva iznose 199,08 eura, pa da stoga obzirom da stanje sredstava na računu dužnika u vrijeme izrade završnog računa iznosi 1.390,53 eura, za podmirenje troškova stečajnog postupka nedostaje iznos od 1.210,83 eura (na ime nastalih i predvidivih troškova knjigovodstva).

6. Odredbom čl. 203. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će stečajni sudac, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 65. stavka 5. ovoga Zakona.

7. U konkretnom slučaju nastavak postupka radi naknadne diobe određen je obzirom da je stečajna upraviteljica izvijestila sud o postojanju imovine dužnika u vidu novčane tražbine prema dužnikovom dužniku HOTELI NOVI d.o.o., a radi naplate kojeg potraživanja su vođeni ovršni postupci kod Općinskog suda u Crikvenici, radi ovrhe na nekretninama ovršenika HOTELI NOVI d.o.o. Stečajna upraviteljica je detaljno u završnom izvješću sadržanom u završnom računu od 19. siječnja 2024. opisala tijek ovršnih postupaka koji su u konačnici spojeni u jedinstveni postupak koji je proveden pod brojem Ovr-971/2019. Iz izvješća stečajne upraviteljice proizlazi da je u tom ovršnom postupku na dražbi održanoj 13. travnja 2022. nekretnine ovršenika kupio založni vjerovnik B2 PORTFOLIO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, za cijenu u visini od 64.216.603,62 eura te je sud 13. travnja 2022. donio rješenje o dosudi predmetnih nekretnina navedenom založnom vjerovniku, koji je tim rješenjem bio oslobođen od plaćanja kupovnine. Rješenje o dosudi djelomično je ukinuto drugostupanjskim rješenjem od 4. rujna 2023. te je kupac – založni vjerovnik B2 PORTFOLIO d.o.o. zaključkom od 5. listopada 2023. pozvan da uplati dio kupoprodajne cijene na ime troškova u iznosu od 28.111,59 eura, koji iznos je potom i uplaćen. Stečajna upraviteljica nadalje ističe da je nakon održanog ročišta za namirenje vjerovnika, Općinski sud u Crikvenici donio rješenje o namirenju od 12. prosinca 2023., kojim je odredio da se namiruju troškovi ovršnog postupka te isključivo prvi založni vjerovnik u prednosnom redu B2 PORTFOLIO d.o.o. Zagreb, koji je i preuzeo nekretnine. Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica ističe da više ne postoji niti potencijalna imovina koja ulazi u stečajnu masu.

8. Iz prethodno navedenog nedvojbeno je da u konkretnom slučaju ne postoji imovina koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, pri

čemu sud posebno ističe da su jedini priljev u stečajnu masu, nakon nastavka postupka radi naknadne diobe, predstavljala novčana sredstva uplaćena na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka od strane zainteresiranog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. u iznosu od 2.349,19 eura, a sukladno odluci skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021., kojom su pozvane zainteresirane osobe uplatiti predujam za predvidive troškove stečajnog postupka u navedenom iznosu (17.700,00 kn), a prema predračunu predvidivih troškova stečajnog postupka koji je stečajna upraviteljica sačinila u svojem podnesku od 7. svibnja 2021., a koji se predračun odnosio na razdoblje od jedne godine. Međutim, obzirom na dugotrajnost ovršnog postupka kroz koji je stečajna masa pokušala naplatiti svoje novčano potraživanja prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o., ovaj stečajni postupak je također trajao duže vrijeme, pa su nastali daljnji troškovi stečajnog postupka za pokriće kojih nema dovoljno sredstava, a kako je to navedeno pod točkom 5. ovog obrazloženja.

9. Nitko od stečajnih vjerovnika nije pristupio na skupštinu vjerovnika određenu za 19. ožujka 2024. koju je sud sazvao radi pribave mišljenja o prijavi nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka, a na poziv suda iz rješenja od 21. veljače 2024. nitko od stečajnih vjerovnika te vjerovnika stečajne mase nije se niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 203. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka.

10. Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 203. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, primjenom članka 203. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 19. travnja 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 212. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Alma Klepac, Zagreb, Putine 4
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30866-86841**

Kontrolni broj: **08eb3-1564e-b878e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.